

УДК 66.097.3:328.2

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕКТОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

**Вьюгина Е.И.****научный руководитель канд. техн. наук Галайко В.В.*****Сибирский Федеральный университет***

ФЗ-№7 "Об охране окружающей среды" определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач.

Плата за загрязнение представляет собой форму возмещения экономического ущерба от выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую природную среду Российской Федерации.

Принятый в настоящее время в России подход для расчетов нормативов платы относится к типу «мягкий». Он ставит самые общие ограничительные экологические рамки для экономического развития отраслей и секторов. Данный тип экономического механизма направлен в основном на ликвидацию негативных экологических последствий, а не причины возникновения экологических деформаций, слабо влияя на темпы и масштабы развития. Именно такой тип механизма природопользования свойственен техногенному типу развития экономики. Поэтому, для более полного учета нанесенного ущерба и упущенной выгоды объектов загрязнения необходимо перейти от затратного механизма к более жесткому, рыночному механизму.

Предприятия-загрязнители с каждым годом все больше и больше наносят ущерб окружающей среде, накапливая загрязнители в атмосфере и водных объектах, почве, но это не закреплено законом.

В решении экологических проблем необходимо усиление государственного влияния в сфере охраны окружающей среды и природопользования. Все сделанное в нашей стране в законодательном плане для обеспечения экологической безопасности населения совершенно недостаточно. Усилия государства по предотвращению экологических рисков будут бесполезны, если идеи охраны и природы и обеспечение экологической безопасности не будут подкреплены жесткими законами.

Однако, применяемые меры запретительного, ограничительного характера, угроза применения юридической ответственности способны в лучшем случае заставить субъекта выполнять предписанный минимум экологических требований. Экономическая выгода может подтолкнуть его к поиску более эффективных способов охраны окружающей среды.

В условиях рыночной экономики движущим мотивом и определяющей целью производства является извлечение максимальной прибыли. Этой цели, в конечном счете, практически подчиняются все хозяйственные решения. Следовательно, если не предпринять меры по стимулированию предприятий загрязнителей охранять окружающую среду, рыночные отношения будут продолжать разрушать природную среду.

Предприятия платят налог на прибыль, который на сегодняшний день составляет 20%, и они вынуждены отдавать пятую часть от прибыли без стимула, лишь за то, что хорошо работают. То есть, чем интенсивнее предприятие работает и развивается, тем большее налоговое бремя оно несет, независимо от того, проводит оно природоохранные работы или нет. Следовательно, необходимо произвести реструктуризацию налоговой политики: часть налога на прибыль перенести на

экологические платежи. Платежи за загрязнение окружающей среды должны постепенно повышаться до оптимального размера при одновременном уменьшении налога на прибыль. Тем самым у загрязнителей складывается альтернатива: продолжать загрязнять, что связано со значительными платежами, влияющими на их хозяйственное положение, или, наоборот, направлять средства на экологическое обновление производства, что ведет к оздоровлению окружающей среды и увеличению чистой прибыли предприятия.

Рост платежей побудит предприятия найти резервы на приобретение и ввод в действие установок по очистке отходящих газов, очистных сооружений и другого природоохранного оборудования.

Сущность экономического стимулирования инвестиционной привлекательности объектов экологической направленности заключается главным образом в том, чтобы стимулировать у природопользователей заинтересованность в более рациональном потреблении природных ресурсов и охране окружающей среды, а так же в более разумном перераспределении имеющихся средств для реализации важных экологических задач. Чтобы заставить производителя менять технологии, уменьшать размер выбросов, чтобы было более выгодно вводить очистные сооружения, чем платить налоги и штрафы.

Используя информацию ОАО «СУЭК-Красноярск» филиал «Разрез Назаровский», произведена попытка установить величину предотвращенного ущерба в зависимости от увеличения экологического платежа при различном периоде окупаемости вложенных средств. Для этого произвели учет затрат на природоохранные мероприятия.

Структура капитальных вложений установки представленных газоочистных сооружений представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Структура капитальных вложений

Наименование затрат	Сметная стоимость, тыс.руб.	Структура, %
Стоимость оборудования	3889,6	86,63
Транспортные расходы	211,372	4,71
Расходы на монтаж	388,96	8,66
Итого	4489,932	100,00

Годовые эксплуатационные затраты по газоочистке в рамках указанного проекта составляют 1167,4 тыс. руб., в том числе: материалы для ремонта и содержания фондов 359,2 тыс.руб., амортизация 448,9 тыс.руб., прочие затраты 359,2 тыс.руб.

Более 30% годовых валовых выбросов до модернизации газоочистных установок приходится на сверхлимитные выбросы. В основном, на это значение влияет большое количество выброса оксида углерода из Центральной котельной. Годовая плата за выбросы составила 52,56 тыс.руб.

После модернизации предприятие не будет выбрасывать загрязняющие вещества сверх лимита и годовые платежи снизятся почти на 50%.

Предотвращенный ущерб составит 25,76 тыс.руб. Он и будет являться дополнительным доходом для предприятия.

Однако, в таких условиях проект не окупается. При существующих низких платежах предприятию выгоднее платить эти платежи и продолжать активно загрязнять окружающую среду, чем вкладывать огромные средства на очистное оборудование.

Для стимулирования предприятия проводить природоохранные мероприятия необходимо увеличить платежи до такого размера, который приведет к увеличению дохода за счет прироста предотвращенного ущерба и, следовательно, к снижению срока окупаемости, что будет способствовать привлекательности для инвестиционных вложений в экологические объекты.

Используя вышеописанную информацию, установлен размер предотвращенного ущерба от коэффициента увеличения экологического платежа при различном периоде окупаемости, данные приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Действие механизма инвестиционной привлекательности

Коэффициент увеличения экологического платежа	1	50	60	70	80	90	100	120	150	200
Предотвращенный ущерб, тыс.руб	25,8	1219,7	1463,6	1707,5	1951,5	2195,4	2439,4	2927,2	3659,05	4878,7
Период окупаемости, лет	не окупается	не окупается	15,16	8,31	5,73	4,37	3,53	2,55	1,8	1,21
Предполагаемая ставка налога на прибыль, %	20	19,4	19,3	19,2	19,0	18,9	18,8	18,6	18,3	17,7

Анализ результатов показывает, что при увеличении экологического платежа в 100 раз проект окупится за 3,53 года, предотвращенный ущерб составит 2439,4тыс.руб. Предлагаемая ставка налога на прибыль снизится до 18,8%. Определение ставки налога на прибыль произведено по формуле:

$$C = \frac{\Pi * \beta - k(\Pi_1 - \Pi_2)}{\Pi} = \frac{221583 * 0,2 - 100 * (52,56 - 26,79)}{221583} = 0,188 \text{ или } 18,8\%, \quad (1)$$

где С – предлагаемая ставка налога на прибыль, %; П – прибыль до налогообложения, тыс.руб.; β - ставка налога на прибыль, равная 20%; П<sub>1</sub> – плата за выбросы вредных веществ до модернизации газоочистных установок, тыс. руб.; П<sub>2</sub> – плата за выбросы вредных веществ после модернизации газоочистных установок, тыс. руб.; k – коэффициент увеличения экологического платежа.

Вариант снижения налога на прибыль до 18,8% наиболее оптимальный, так как он совместно с экологическим налогом (экологическим платежом) создаст условия одинакового налогового бремени на предприятие. В таких условиях повышенные экологические платежи по коэффициенту увеличения экологического платежа равного 100 создадут мотивацию для предприятий с нормативной окупаемостью инвестиций вкладывать денежные средства в экологические объекты, которые снизят выбросы в атмосферу.

Исходя из сложившейся практики угледобывающих предприятий, нормативный коэффициент эффективности инвестиционных капитальных вложений составляет 0,3.

Таким образом, снижение ставки налога на прибыль до 18,8% и увеличение экологических платежей в 100 раз будет обуславливать неизменность суммарных финансовых потоков налогов и платежей предприятия. Экологические платежи будут обеспечивать наполнение бюджетов всех уровней, решать проблемы синергетического эффекта воздействия на окружающую среду, инвестиционная привлекательность экологических объектов будет регулироваться рыночными отношениями.

#### Литература

1. Бобылев С.Н., Ходжаев А.Ш. Экономика природопользования: Учебное пособие. М.: ТЕИС, 1997.
2. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей среды Красноярского края в 2007 году», Красноярск, 2008.
3. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей среды Красноярского края в 2011 году», Красноярск, 2012.
4. Колпакова Г.М. Экологические формы организации хозяйственной деятельности// Экономика природопользования, 2006 №6.
5. Кулагина Г.Д. Экономика природопользования: Учебно-практическое пособие. – М.: МЭСИ, 1998.
6. Галайко В.В., Виноградова Т.А. Совершенствование механизма охраны окружающей среды// Экономика природопользования, 2008 №6.